

ВЕСТНИК Донской Прокуратуры



7 (187) 2015 г.

По стезе правды и законов

Гаврила Романович Державин

СОСТОЯЛОСЬ ОЧЕРЕДНОЕ ВЫЕЗДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО ЗАЩИТЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ПРИ ПРОКУРАТУРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В городе Волгодонске 1 июля 2015 года состоялось очередное выездное заседание Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области.

В работе Общественного Совета наряду с его постоянными членами приняли участие глава администрации города Волгодонска Иванов А.Н., прокурор города Вихтинский Н.Н., начальник межмуниципального управления МВД России «Волгодонское» Мариненко Ю.И., и.о. руководителя управления Росреестра по Ростовской области Мищенко К.В., заместитель руководителя УФНС России по Ростовской области Молчанов Е.Г., и.о. заместителя руководителя УФАС России по Ростовской области Частников В.Л., а также руководители местных предприятий, организаций и индивидуальные предприниматели.

Наиболее острые проблемы хозяйствующих субъектов г. Волгодонска доведены до сведения членов Общественного Совета и присутствующих лиц председателем НП «Союз работников торговли, общественного питания и сферы услуг» Шаповаловым В.В. В частности, обсуждены вопросы, возникающие при получении предпринимателями муниципальных услуг, взаимодействии с территориальным налого-

вым органом; хозяйствующими субъектами высказана обеспокоенность развитием промышленной зоны г. Волгодонска, привлечением инвестиций для ее развития. В ходе заседания предпринимателями поднимались вопросы предоставления земельных участков под размещение нестационарных торговых объектов, осуществления информационной поддержки, законности региональных и муниципальных нормативных правовых актов.

Председателем Общественного Совета даны поручения прокурору города и аппарату прокуратуры области организовать соответствующие мероприятия по всем обозначенным на заседании проблемам.

После заседания Общественного Совета начальником отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей прокуратуры области совместно с уполномоченным по защите прав предпринимателей в регионе был осуществлен прием хозяйствующих субъектов г. Волгодонска для рассмотрения вопросов, с которыми столкнулись конкретные представители бизнеса при осуществлении ими своей деятельности.

Начальник управления по надзору
за исполнением федерального законодательства
В.В. Ходурский



В Ростовской области прокуратура и ГУФСИН провели совместное мероприятие по оказанию юридической помощи осужденным

Ростовский прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях области принял участие в мероприятии социальной направленности – юридическом консультировании по вопросам прав осужденных, содержащихся в местах лишения свободы в ФКУ ИК-5 ГУФСИН России по Ростовской области (г. Константиновск).

Юридическое консультирование организовано Общественным советом при ГУФСИН России по Ростовской области при поддержке Ростовского отделения Общероссийской общественной организации «Совет ОНК» с привлечением юристов и представителей адвокатуры Ростовской области, руководителей ведущих региональных правозащитных организаций, руководителей отделов и служб ГУФСИН России по Ростовской

области, представителей Уполномоченного по правам человека в Ростовской области.

В ходе юридического консультирования осужденные получили разъяснения членов адвокатского сообщества Ростовской области, руководителей ведущих региональных правозащитных организаций, руководителей отделов и служб ГУФСИН России по Ростовской области по вопросам жилищного, пенсионного и иного законодательства.

Ростовским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях области осуществлен прием осужденных по вопросам применения амнистии, условно-досрочного освобождения, обжалования судебных решений, обеспечения паспортами гражданина РФ, и др. Обратившимся даны разъяснения федерального законодательства, порядка подготовки обращений.

Ростовский прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях
А.В. Онуприенко

Капитальный ремонт многоквартирных домов – на «круглом столе»

9 июля 2015 года представители прокуратуры Ростовской области приняли участие в заседании «круглого стола» на тему: «Капитальный ремонт многоквартирных жилых домов», состоявшемся в редакции газеты «Неделя Дона». В обсуждении злободневных вопросов участвовали заместитель министра жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области Валерий Былков, директор НКО «Фонд капитального ремонта» Владислав Крюков, председатель Ростовской городской ассоциации ТСЖ Сергей Атаманенко, генеральный директор ОАО «Союзлифтмонтаж» Степан Журкин, генеральный директор НПО «Интербиотех» Виталий Зотов, представители товариществ собственников жилья.



Итогом встречи станет публикация в одном из старейших изданий Ростовской области.

Старший помощник прокурора по взаимодействию со СМИ
О.В. Сухарева

Об итогах областного конкурса «Почему я хочу работать в органах прокуратуры»

С целью организации качественного отбора кандидатов в абитуриенты для направления на обучение в образовательные организации высшего образования по целевым направлениям прокуратуры области, своевременной информированности учащихся о возможностях профессионального обучения и трудоустройства, министерством общего и профессионального образования Ростовской области и прокуратурой области ежегодно проводится областной конкурс сочинений учащихся 11-х классов «Почему я хочу работать в органах прокуратуры».

Конкурс проводился в два этапа:

1 этап – отбор комиссией министерства общего и профессионального образования Ростовской области



из представленных на конкурс работ лучших и направление их в прокуратуру области.

2 этап – отбор победителей (1 – 3 места) комиссией прокуратуры области.

Продолжение на стр. 3

Начало на стр. 2

В текущем году на 1 этапе конкурса министерством общего и профессионального образования Ростовской области из поступивших работ учащих отобраны 22, которые представлены в прокуратуру области. Это сочинения Гладышевской А., Крамаренко В., Дубовицкого С., Сосова Д., Лысенко Д., Выборовой А., Королевского А., Зайцевой К., Бакановой Л., Смажко Э., Петренко В., Сенник Д., Хромовских Н., Кружилина Д., Мусаевой Е., Игуменцева В., Муравейко А., Мыськовой С., Латышева Е., Филимоновой А., Джумайло Д., Севостьяновой А.

Членами комиссии прокуратуры области были отмечены сочинения Севостьяновой А., Зайцевой К., Сосова Д., Смажко Э., Выборовой А., Крамаренко В., Петренко В.

При определении победителей конкурса учитывались среди прочих следующие критерии: глубина раскрытия темы, композиционная стройность, язык и стиль работы (логичность, ясность изложения, речевая грамотность), творческая индивидуальность, четкое понимание деятельности прокуратуры, мотивация.

Единогласным решением комиссии прокуратуры области победителями признаны:

1 место – Севостьянова Анна, учащаяся МОУ Мальчевская СОШ Миллеровского района Ростовской области;

2 место – Зайцева Кристина, учащаяся МБОУ СОШ № 46 с. Бараники Сальского района Ростовской области;

3 место – Сосов Денис, учащийся МБОУ СОШ № 3 г. Цимлянска Ростовской области.

В торжественной обстановке в прокуратуре области, в городских и районных прокуратурах победителям вручены дипломы 1, 2, 3 степени и памятные подарки.

Поздравляем победителей конкурса!

Сочинение Севостьяновой Анны (выдержки)

«Я никогда не сомневалась в том, что хочу служить в органах прокуратуры, с годами это стремление только росло.

С одной стороны, известная притча гласит: «Не суди, да не судим будешь». С другой – обвинять виновного значит защитить невиновного, незаслуженно обиженного. Легче всего ни во что не вмешиваться, быть со всеми в прекрасных отношениях. Только такое добро больше похоже на зло, лицемерие, безразличие – это тоже преступление. Сколько бед совершилось из-за того, что люди просто промолчали, не захотели ввязываться в неприятную историю. Однако за безразличие часто приходится платить, расплата приходит тогда, когда у тебя все хорошо и ты совсем не ждешь удара судьбы. Но приходит несчастье, и хочется кричать и возмущаться, почему людям нет до тебя дела, почему они делают вид, как будто не замечают, что ты нуждаешься в защите.

Работник прокуратуры, наверное, часто испытывает сильный стресс: ведь тот, кого ты обвиняешь в преступлении, чей-то родной человек, чей-то сын или дочь. Посмотреть матери преступника в глаза непросто, боль, заслуженная она или нет, это все равно боль. Для того чтобы это сделать, нужно иметь мужество,

силу духа. Эту силу может дать только чувство справедливости, той высшей справедливости, которая извечно руководила жизнью людей: не убий, не укради. Эта справедливость напоминает, что у пострадавшего тоже есть мать, который тоже больно, и боль эту облегчить может только справедливый суд».

Сочинение Зайцевой Кристины (выдержки)

«Профессий в мире очень много. Определиться среди столь обширного выбора бывает довольно сложно. Хочется попробовать себя везде, где только возможно. С проблемой выбора профессии сталкивается каждый человек.

Я уверена, что работать в органах прокуратуры не просто и даже опасно. Но меня это не пугает. Во мне с детства живет желание рассудить по справедливости. Кому как не прокурору должно быть присуще это качество? Вынести справедливое решение – задача непростая. Здесь не только необходимо обладать смелостью и хорошим интеллектом, но и аналитическим мышлением и цепкой памятью, эмоциональной устойчивостью и честностью, высоким чувством ответственности и верой в свои силы. К тому же потребуются умение находить общий язык с разными людьми, хорошо знать законы.

Хочу быть полезной и нужной людям: бороться с организованной преступностью и коррупцией, которые паутиной оплели наше общество. Хочется верить, что преступники получают по заслугам. И зависеть это будет, в немалой степени, от органов прокуратуры. Главное – не бояться и обладать волей, чтобы противостоять любым влияниям и даже силовому давлению».

Сочинение Сосова Дениса (выдержки)

«Говорят, что юристы сейчас не нужны, так как в моде профессии «менеджер», «экономист», «программист». Я не умаляю значение этих специальностей, но эта работа, по моему мнению, нацелена на достижение благ группы людей, конкретной организации. Я же хочу помогать всем людям. Менеджер работает на того, кто ему оплачивает, работник прокуратуры – на всех, кто нуждается в помощи. Мы живем в правовом государстве, а значит, грамотные и ответственные юристы всегда будут востребованы.

Прокуратура – гарант исполнения законодательства. Все знают, что если есть нерешенная проблема в сфере исполнения законодательства, нужно обращаться в прокуратуру. Именно здесь не просто выслушивают, но обязательно помогут.

Многие считают, что работа в прокуратуре – это престижно. Возможно, но тот, кто использует этот аргумент, скорее всего не знает, что это тяжелый каждодневный труд. Эта сфера деятельности требует полной отдачи и, в какой-то степени, самопожертвования.

Я готов к этим испытаниям, и уверен, что у меня все получится».

Начальник отдела кадров Н.Н. Зубкова

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Федеральным законом от 29.06.2015 № 158-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» продлен срок выкупа субъектами МСП арендуемого регионального и муниципального недвижимого имущества до 1 июля 2018 года (ранее указанный срок истекал 1 июля 2015 года).

Предусмотрено, что действие Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не распространяется на государственное или муниципальное недвижимое имущество, если по состоянию на 1 июля 2015 года (ранее – на 1 июля 2013 года) опубликовано объявление о продаже такого имущества на торгах или заключен договор, предусматривающий отчуждение такого имущества унитарным предприятием.

Преимущественное право на приобретение арендуемого имущества может быть реализовано, в том числе, при условии, что арендуемое имущество по состоянию на 1 июля 2015 года (ранее – 1 июля 2013 года) находится во временном владении или пользовании непрерывно в течение 2 и более лет в соответствии с договором аренды такого имущества.

Срок рассрочки оплаты приобретаемого субъектами МСП имущества при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества не должен составлять менее 5 лет (ранее – не менее 3 лет).

Заявитель вправе направить в уполномоченный орган заявление в отношении имущества, включенного в перечень государственного имущества или муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение или в пользование субъектам МСП, при условии, что арендуемое имущество по состоянию на 1 июля 2015 года находится во временном владении или пользовании непрерывно в течение 3 и более лет в соответствии с договором аренды такого имущества (ранее – если имущество по состоянию на 1 сентября 2012 года находится во временном владении или пользовании непрерывно в течение 5 и более лет).

Федеральный закон вступил в силу со дня его официального опубликования

Федеральным законом от 29.06.2015 № 156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам раз-

вития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» изменены критерии малых и средних предприятий.

Реализация инвестиционных или инновационных проектов предполагает учреждение совместных предприятий либо вложение ресурсов в уставный (складочный) капитал действующих предприятий. В то же время при превышении требования к структуре уставного (складочного) капитала такие предприятия теряют статус субъекта МСП и, следовательно, не могут пользоваться предусмотренными в отношении субъектов МСП преференциями, а также принимать участие в реализуемых программах поддержки.

В соответствии с рекомендациями Комиссии Европейского союза от 06.05.2003, касающимися общеевропейских критериев отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам МСП, ограничения по структуре капитала не распространяются на случаи участия в капитале МСП иностранных юридических лиц. Принятым Законом увеличивается порог участия иностранных юридических лиц, а также российских юридических лиц, не являющихся субъектами МСП, в уставном (складочном) капитале субъектов МСП с 25 % до 49 %; статусом субъекта МСП наделяются организации, получившие статус участников проекта по осуществлению исследований, разработок и коммерциализации их результатов в соответствии с Федеральным законом от 28.09.2010 № 335-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково», вне зависимости от доли участия в уставном (складочном) капитале таких организаций иных юридических лиц (как иностранных, так и российских), а также юридические лица, доля участия в уставном (складочном) капитале которых включена в состав общего имущества инвестиционного товарищества, образованного в соответствии с Федеральным законом от 28.11.2011 № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе», вне зависимости от размера указанной доли.

Также Законом предусматривается создание Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства в целях координации оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

Установлены новые трудовые гарантии для граждан

Федеральным законом от 29.06.2015 № 201-ФЗ внесены изменения в статьи 84.1 и 261 Трудового кодекса Российской Федерации, которыми предусмотрены дополнительные гарантии для беременных женщин.

Согласно поправкам работодатель обязан продлить срок действия трудового договора, истекающего в период беременности женщины, по ее письменному заявлению до даты окончания беременности. При этом женщине необходимо представить медицинскую справку, подтверждающую состояние беременности. В том случае, если работнице предоставлен в установленном порядке отпуск

Продолжение на стр. 5

Начало на стр. 4

по беременности и родам, срок действия ее трудового договора должен быть продлен до окончания такого отпуска.

Другим Федеральным законом от 29.06.2015 № 200-ФЗ внесены изменения в статью 64 Трудового кодекса Российской Федерации, касающиеся установления срока уведомления работодателем работника об отказе в приеме на работу.

Ранее действовавшим законодательством было установлено, что по требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме, при этом срок, в течение которого работодатель обязан предоставить такой письменный ответ, законодательно не был предусмотрен.

В соответствии с новым законом причина отказа в заключении трудового договора должна быть доведена в письменной форме до сведения заинтересованного лица в семидневный срок, исчисление которого начинается со дня предъявления соответствующего требования. При этом включению в указанный срок подлежат семь рабочих дней.

Нововведения начали действовать с 11 июля 2015 года.

Изменены процедура принудительной эвакуации транспортных средств и другие законоположения в области дорожного движения

Федеральным законом от 08.06.2015 внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О безопасности дорожного движения», касающиеся процедуры задержания транспортного средства. Речь идет о перемещении автомобиля эвакуатором на спецстоянку при нарушениях правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления им.

Согласно поправкам, эта процедура прекращается непосредственно на месте задержания в присутствии лица, которое может управлять данным транспортным средством в соответствии с ПДД, если причина задержания устранена до начала движения эвакуатора.

Предусматривается обязанность должностных лиц, составивших протокол о задержании, присутствовать на месте задержания машины до начала движения эвакуатора. Для предупреждения автомобилистов о возможной эвакуации дорожные знаки, запрещающие остановку или стоянку транспортных средств, должны снабжаться дополнительной табличкой с указанием, что в зоне действия данных дорожных знаков производится задержание транспортного средства. Не применяется эвакуация машины, если водитель управлял автомобилем, не имея при себе прав.

За нарушение порядка задержания транспортного средства вводится административная ответственность.

Также предусмотрено предварительное информирование граждан об изменении схемы организации дорожного движения и причинах такого решения. Граждан должны заранее оповещать об установке дорожного знака или нанесении разметки, запрещающих въезд в данном на-



правлении, остановку или стоянку транспортных средств либо обозначающих дорогу или проезжую часть с односторонним движением либо выезд на такую дорогу или проезжую часть. Кроме того, уточняются условия привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством без необходимых документов. В случае временного ввоза транспортного средства при себе необходимо иметь регистрационные документы на машину с соответствующими отметками таможенных органов.

Вводится административная ответственность за незаконную установку на транспортном средстве опознавательного знака «Инвалид» и управление таким автомобилем. Повышена мера ответственности за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств в местах, отведенных для автотранспорта инвалидов. За данное правонарушение установлен фиксированный штраф в размере 5 тысяч рублей (ранее назначение штрафа допускалось в пределах 3 – 5 тысяч рублей) и эвакуация машины.

Введен административный штраф за управление мопедом без мотошлема или в не застегнутом мотошлеме.

Федеральный закон вступил в силу 18 июня текущего года, кроме отдельных положений, для которых предусмотрен иной срок введения в действие.

О введении штрафа за нарушение порядка расчета коммунальных платежей и других поправках в жилищное законодательство

Федеральным законом от 29.06.2015 № 176-ФЗ внесены изменения в Жилищный кодекс и отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Так, к полномочиям органов государственной власти РФ в области жилищных отношений отнесено определение порядка привлечения кредитных или иных заемных средств собственниками помещений в многоквартирном доме на проведение капитального ремонта общего имущества.

Уточнен круг вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, установлены формы его проведения (очное, заочное, очно-заочное).

Также законом предусмотрено, что лицо, виновное в нарушении порядка расчета платы за коммунальные услуги,

Продолжение на стр. 6

Начало на стр. 4

повлекшем увеличение размера платы, обязано уплатить потребителю штраф в размере и порядке, которые установлены Правительством РФ, за исключением случаев, если такое нарушение было устранено до обращения или оплаты потребителем.

Скорректированы и отдельные положения, касающиеся организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме.

Усилены меры контроля соблюдения требований к лицензированию деятельности по управлению многоквартирным домом.

Внесены изменения и в Федеральные законы «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию ра-

диации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», «О ветеранах», «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», связанные с заменой ранее предоставляемой 50-процентной скидки на оплату жилья и коммунальных услуг на компенсацию указанных расходов в размере 50 процентов.

Новый Федеральный закон вступил в силу 30 июня текущего года, за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки вступления в силу.

Старший помощник прокурора области
по правовому обеспечению и
взаимодействию с общественностью
старший советник юстиции
И.А. Сливина

Разрешение судами вопросов, связанных с исполнением приговора. Права потерпевших на данной стадии уголовного процесса

Исполнение приговора относится к завершающей стадии уголовного процесса, где реализуются решения суда о виновности или невиновности подсудимого, о возмещении имущественного ущерба, который был причинен преступлением, о взыскании судебных издержек и по другим вопросам, имеющим отношение к рассматриваемому делу.

Вопросы, связанные с исполнением приговора (ст. 397 УПК РФ), судья разрешает единолично в судебном заседании по ходатайствам осужденного, реабилитированного, а также по представлениям органов и учреждений, перечисленных в ч. 1 ст. 399 УПК РФ. В судебном заседании вправе участвовать прокурор.

Участники указанной стадии процесса должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 суток до дня заседания.

При наличии ходатайства осужденного об участии в рассмотрении судом вопросов по исполнению приговора суд обязан обеспечить его непосредственное участие либо предоставить возможность изложить свою позицию путем использования систем видеоконференц-связи.

Правовых норм, регламентирующих порядок реализации потерпевшим права на участие в рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора, до 2013 года УПК РФ не содержал. Впоследствии законодателем внесены соответствующие поправки с учетом правовой позиции Конституционного Суда РФ по этому вопросу.

Так, в силу ч. 1 ст. 42 УПК РФ потерпевший вправе получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного

из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Такое ходатайство может быть заявлено потерпевшим до окончания прений сторон в письменной форме. В ходатайстве указываются перечень информации, которую желает получать потерпевший, адрес места жительства, адрес электронной почты, номера телефонов, а также иные сведения, которые могут обеспечить своевременное получение потерпевшим информации.

В случае заявления ходатайства суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит постановление, определение об уведомлении потерпевшего с указанием информации, которая должна быть ему предоставлена, адреса места жительства, адреса электронной почты, номера телефонов и иных сведений, представленных потерпевшим для уведомления, а также разъясняет необходимость своевременного информирования им органа или учреждения, исполняющих наказание, об изменении этих сведений или отказе от дальнейшего получения информации. Копия постановления, определения вместе с копией обвинительного приговора направляется в учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания, и потерпевшему.

В силу требований ч. 2.1 ст. 399 УПК РФ потерпевший должен извещаться о рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора: об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в соответствии со ст. 79 УК РФ, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в соответствии со ст. 80 УК РФ, а также об отсрочке исполнения приговора.

Потерпевший может участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи. Вопрос о форме участия потерпевшего в судебном заседании решается судом при наличии соответствующего ходатайства, заявлен-

Продолжение на стр. 7

Начало на стр. 6

ного им в течение 10 суток со дня получения извещения о проведении судебного заседания. Неявка потерпевшего, своевременно извещенного о дате, времени и месте судебного заседания, не является препятствием для проведения судебного заседания.

С целью обеспечения эффективного участия потерпевшего в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора, законодателем в ч. 3 ст. 399 УПК РФ закреплено право потерпевшего знакомиться с представленными в суд материалами, участвовать в их рассмотрении, заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения, представлять документы.

В случае несогласия с постановлением суда, вынесенным при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, потерпевшим может быть подана апелляционная жалоба в порядке, установленном главой 45.1 УПК РФ.

Таким образом, возможность для потерпевшего высказать свое мнение при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора, в настоящее время законодательно урегулирована, что гарантирует доступ к правосудию на данном этапе его осуществления.

Уголовно-судебное управление
прокуратуры области

Участие прокурора в рассмотрении судами дел о восстановлении на работе

Участие прокурора в гражданском судопроизводстве – одно из основных направлений деятельности прокуратуры, определенных Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

Прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами (ст. 35 Закона).

В целях осуществления возложенных полномочий прокурор вступает в процесс и дает заключение, в том числе по делам о восстановлении на работе (ч. 3 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Под восстановлением на работе незаконно уволенного работника понимается возврат работнику его прежнего правового положения, которое существовало до незаконного увольнения.

Законодателем установлен специальный срок исковой давности по делам о восстановлении на работе (ст. 392 ТК РФ). Так, работник имеет право обратиться в суд за разрешением спора об увольнении в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки. Суд вправе восстановить срок исковой давности, если он пропущен по уважительным причинам.

Дела о восстановлении на работе весьма разнообразны по основаниям прекращения трудового договора, поэтому для каждого их вида существует свой круг обстоятельств, имеющих значение для дела.

По общему правилу, при разрешении спора о восстановлении на работе бремя доказывания правомерности расторжения трудового договора с работником лежит на работодателе.

Независимо от основания увольнения должны быть представлены следующие документы: копия приказа или распоряжения о приеме на работу; копия приказа или распоряжения об увольнении; копия трудового договора; справка о средней заработной плате работника за последние 12 месяцев работы, предшествовавших уволь-

нению; справка или иной документ о времени вручения истцу копии приказа об увольнении или трудовой книжки; подписанный истцом расчет по оплате времени вынужденного прогула.

Наличие иных документов зависит от основания расторжения трудового договора и тех доводов, которыми стороны обосновывают свою позицию по делу.

В случае признания увольнения или перевода на другую работу незаконными работник должен быть восстановлен судом на прежней работе. В пользу такого работника принимается решение о выплате среднего заработка за все время вынужденного прогула. Кроме того, по требованию незаконно уволенного работника суд может вынести решение о взыскании денежной компенсации морального вреда, размер которой определяется судом.

Решение о восстановлении на работе незаконно уволенного работника подлежит немедленному исполнению.

Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор дает заключение по существу спора о восстановлении на работе. Он квалифицирует спорное правоотношение, указывает закон, подлежащий применению, анализирует доказательства, представленные сторонами, с позиции их достаточности, относимости и допустимости, определяет юридически значимые обстоятельства, необходимые для вынесения судом законного и обоснованного решения по делу.

В случае несогласия с решением суда прокурор, участвующий в деле, вправе принести апелляционное представление. Участие прокурора в рассмотрении судом дел о восстановлении на работе обеспечивается также в суде апелляционной и кассационной инстанции.

Задачами прокурора, участвующего в разбирательстве дел о восстановлении на работе, являются защита конституционного права граждан на труд и содействие осуществлению правосудия во всех судебных инстанциях с целью вынесения законного и обоснованного решения.

Старший помощник прокурора области
по правовому обеспечению и
взаимодействию с общественностью
старший советник юстиции
И.А. Сливина

В г. Таганроге состоялся обвинительный приговор местному жителю, передавшему взятку должностному лицу

Таганрогский городской суд с участием представителя прокуратуры рассмотрел уголовное дело в отношении Сергея Куликова. Он обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ (дача взятки должностному лицу лично в значительном размере за совершение заведомо незаконного действия).

Судом установлено, что подсудимый, находясь в здании Таганрогского городского отдела судебных приставов УФССП России по Ростовской

области, незаконно передал судебному приставу денежные средства в сумме 69 тысяч рублей за передачу Куликову алкогольной продукции, которая по решению суда подлежит утилизации.

Госслужащий сообщил своему руководству о преступных намерениях взяткодателя, в связи с чем передача денежных средств проходила под контролем оперативных сотрудников МРО № 1 УЭБ и ПК ГУ МВД России по Ростовской области, после чего злоумышленник сразу был задержан правоохранителями.

Приговором Таганрогского городского суда Сергей Куликов признан виновным и осужден по ч. 3 ст. 291 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки, т.е. 2 миллиона 70 тысяч рублей. Наказание в виде лишения свободы судом назначено условно, с испытательным сроком 3 года.

Прокурор г. Таганрога
К.Н. Фролов



Судом удовлетворен иск прокурора района о взыскании с бизнесмена в доход государства свыше 7 миллионов рублей

Приговором Семикаракорского районного суда Игорь Поляков был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 171, ч. 2, п. «б» УК РФ (незаконное предпринимательство), и ему назначено наказание в виде штрафа.

Судом установлено, что осужденный, являясь индивидуальным предпринимателем, в период времени с августа 2012 года по декабрь 2013 года, не имея лицензии на заготовку, хранение и реализацию лома черных металлов, организовал и осуществлял данную деятельность. В связи с этим прокурор района предъявил исковое заявление в суд о взыскании с бизнесмена в пользу Российской Федерации свыше 7 миллионов рублей (доход, полученный от незаконной предпринимательской деятельности).

Решением Семикаракорского районного суда иски требования прокурора признаны законными и удовлетворены.

Старший помощник прокурора по
взаимодействию со СМИ
О.В. Сухарева

С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ!

1 июля

ТКАЧЕНКО Олег Владимирович, старший советник юстиции, начальник отдела государственных обвинителей уголовно-правового управления прокуратуры области

3 июля

КАРАСЕВ Александр Игоревич, старший советник юстиции, прокурор Багаевского района

17 июля

ТКАЧЕВ Александр Николаевич, старший советник юстиции, прокурор Пролетарского района г. Ростова-на-Дону

18 июля

КИРЕЕВА Ирина Валериевна, младший советник юстиции, начальник отдела информационных технологий и обеспечения защиты информации прокуратуры области

21 июля

КАРАПЕТЯН Сергей Эдуардович, советник юстиции, прокурор Октябрьского района г. Ростова-на-Дону

23 июля

КОЛОМОЙЦЕВ Роман Ростиславович, старший советник юстиции, прокурор зерноградского района

24 июля

ВЕРЕТЕННИКОВ Николай Викторович, советник юстиции, прокурор Кагальницкого района

29 июля

ЗУБКОВА Наталья Николаевна, советник юстиции, начальник отдела кадров

30 июля

ХОРОШИЛОВ Сергей Прокофьевич, старший советник юстиции, прокурор Егорлыкского района Ростовской области

31 июля

ГУЗИКОВ Владимир Геннадьевич, старший советник юстиции, прокурор Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону