

# ВЕСТНИК Донской Прокуратуры



3 (195) 2016 г.

*По стезе правды и законов*

Гаврила Романович Державин

*Милые женщины!*

Пусть этот день, 8 Марта, подарит вам прекрасное настроение, исполнение всех сокровенных желаний! Пусть он станет стартом для новых начинаний, которые принесут только радость!

Искренних вам комплиментов и добрых слов!

С весенним праздником!

Прокурор области  
государственный советник  
юстиции 2 класса Ю.А. Баранов



## **В Ростовской области работодатель предстанет перед судом за незаконное увольнение беременной сотрудницы**

Прокурор г. Шахты утвердил обвинительное заключение по уголовному делу в отношении Ч., который обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 145 УК РФ (необоснованное увольнение женщины по мотивам её беременности).

По версии следствия, обвиняемый, являющийся генеральным директором ООО «РЮК», был достоверно осведомлен о беременности одной из сотрудниц, однако, желая избежать в дальнейшем

необходимости предоставления ей отпуска по беременности и родам, составил два акта о том, что последняя якобы не находилась на рабочем месте без уважительных причин, и расторг с ней трудовой договор.

Указанное преступление было выявлено после обращения незаконно уволенной работницы в прокуратуру г. Шахты.

В настоящее время уголовное дело направлено в Шахтинский городской суд для рассмотрения по существу.

Прокурор г. Шахты  
Е.А. Петренко

## **В г. Ростове-на-Дону по постановлению прокурора юридическое лицо заплатит штраф за нарушение законодательства о противодействии коррупции**

Прокуратура Ленинского района г. Ростова-на-Дону провела проверку соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции в деятельности ООО «Ростовканцопт».

Приговором Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону учредитель и директор общества О. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ (дача взятки должностному лицу лично за совершение незаконных действий (бездействие) в крупном размере) и осужден к лишению свободы сроком на 5 лет условно с испытательным сроком 3 года и штрафом в размере 4 млн. рублей. Суд установил, что, желая избежать ответственности за использование в работе контрафактных компьютерных программ и вернуть изъятый компьютер, О. предложил сотруднику

полиции взятку в размере 200 тыс. рублей. Сотрудник полиции от незаконных действий отказался.

В связи с изложенным прокуратурой района вынесено постановление о возбуждении в отношении юридического лица дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ (незаконная передача, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица должностному лицу денег за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом действия (бездействие)).

По результатам рассмотрения постановления решением мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района г. Ростова-на-Дону ООО «Ростовканцопт» признано виновным в совершении административного правонарушения и оштрафовано на 1 млн. рублей.

В настоящее время решение не вступило в законную силу.

Прокурор Ленинского района  
г. Ростова-на-Дону  
С.Д. Ушаков

## **По иску прокуратуры г. Таганрога семье, проживавшей в аварийном доме, предоставлено благоустроенное жилое помещение**

Прокуратура г. Таганрога провела проверку по обращению местной жительницы о нарушении ее жилищных прав.

Установлено, что заявительница и двое ее детей проживают в коммунальной квартире в комнате площадью 12 кв. м.

Постановлением администрации г. Таганрога от 31 июля 2001 г. семью признали нуждающейся в улучшении жилищных условий и приняли на учет.

В 2010 году квартира, в которой проживает заявительница с семьей, признана не соответствующей требованиям, предъявляемым к жилым помещениям, не подлежащей капитальному ремонту и реконструкции. В том же году семья была

включена в отдельный список граждан, имеющих право на внеочередное получение жилья, однако работа по предоставлению семье нового жилого помещения во внеочередном порядке на протяжении длительного периода времени не была организована.

На основании данных проверки прокурор г. Таганрога обратился в суд с иском о признании бездействия муниципалитета незаконным и обязанности обеспечить жильем вне очереди лиц, проживающих в указанном многоквартирном доме, признанном аварийным.

Решением Таганрогского городского суда иски требования прокурора признаны законными и удовлетворены.

В настоящее время семья вселилась в новую благоустроенную квартиру.

Прокурор г. Таганрога  
К.Н. Фролов

## НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

### Законодателем уточнен перечень лиц, в пользу которых можно отказаться от наследства

Федеральным законом от 15.02.2016 внесены изменения в статью 1158 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. Эта норма ГК РФ об отказе наследника от наследства в пользу других лиц приведена в соответствие с постановлением Конституционного Суда РФ, признавшего не соответствующим Конституции РФ законоположение, допускавшее неопределенность в установлении круга лиц из числа наследников по закону, в пользу которых наследник вправе отказаться от наследства.

Так, ранее предусматривалось, что наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или по закону любой очереди, не лишенных наследства, в том числе в пользу тех, которые призваны к наследованию:

- по праву представления (т.е. когда наследником является ребенок умершего до открытия наследства родителя, который мог быть наследником по закону, или в случае смерти родителя одновременно с наследодателем);

- в порядке наследственной трансмиссии (т.е. когда наследник, призванный к наследованию, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок. В этом случае право на принятие причитающегося ему наследства переходит к его наследникам).

Поправки устраняют данную неопределенность.



Теперь четко закреплена возможность отказа от наследства в пользу других наследников по закону любой очереди независимо от призвания к наследованию.

Уточненный перечень лиц, в пользу которых можно отказаться от наследства, начал действовать 26 февраля 2016 года.

### МФЦ предоставлено право проставления в паспортах граждан РФ отметок о регистрации по месту жительства и снятия с регистрационного учета



Постановлением Правительства РФ от 05.02.2016 внесены поправки в Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, а также в Положение о паспорте гражданина РФ.

Сделано это с целью приведения указанных правовых документов в соответствие с измененным федеральным законодательством об основах социального обслуживания граждан и о праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах нашей страны.

Так, для сокращения сроков регистрационного учета российских граждан по месту пребывания и по месту жительства при подаче документов через МФЦ, а также минимизации бумажного документооборота предусмотрена возможность взаимодействия органов регистрационного учета с многофункциональным центром (МФЦ) в электронном виде без дублирования документов на бумажных носителях.

МФЦ вправе оформлять российским гражданам свидетельства о регистрации по месту пребывания (жительства) и проставлять в паспорт отметки о регистрации (о снятии с учета) по месту жительства.

Новым правовым документом уточнены особенности регистрации по месту жительства несовершеннолетних граждан, не достигших 14 лет и проживающих вместе с родителями (усыновителями, опекунами). В частности, исключены положения о внесении сведений о них в домовые (поквартирные) книги или алфавитные карточки родителей (усыновителей, опекунов).

Поправки действуют с 17 февраля 2016 года.

Старший помощник прокурора области  
по правовому обеспечению и  
взаимодействию с общественностью  
старший советник юстиции И.А. Сливина

## **По материалам проверки прокуратуры г. Таганрога к уголовной ответственности привлечен заведующий Таганрогского филиала ГБУ РО «Наркологический диспансер»**

Прокурор г. Таганрога утвердил обвинительное заключение по уголовному делу в отношении К. Он обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.2 УК РФ (нарушение правил хранения, учета, использования либо уничтожения психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, повлекшее их утрату, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил), ч. 1 ст. 327 УК РФ (подделка официального документа). Уголовное дело возбуждено по материалам прокурорской проверки.

По версии следствия, обвиняемый, являясь заведующим стационарного отделения № 1 Таганрогского филиала государственного бюджетного

учреждения Ростовской области «Наркологический диспансер», умышленно, с целью выполнения государственного задания по оказанию услуги круглосуточной стационарной помощи и зная о том, что ряд стационарных больных отсутствуют в отделении, давал указания подчиненным сотрудникам о дальнейшем ведении историй болезни и внесении заведомо ложных записей о приеме указанными больными психотропных веществ в виде инъекций и таблетирования.

Кроме того, он удостоверял своей подписью записи подчиненных сотрудников, а также самостоятельно вносил заведомо ложные сведения в медицинские карты стационарных больных о проведенных осмотрах и состоянии пациентов.

В настоящее время уголовное дело направлено в Таганрогский городской суд для рассмотрения по существу.

Прокурор г. Таганрога  
К.Н. Фролов

## **В Ростовской области по результатам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело о злоупотреблениях при строительстве жилья для детей-сирот**

Прокуратура Ростовской области провела проверку по информации о нарушении в Морозовском районе жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Установлено, что строительство многоквартирного жилого дома по адресу: г. Морозовск, ул. Демьяна Бедного, 69, фактически не осуществляется, несмотря на то, что застройщик должен был завершить работы в ноябре 2015 года.

Таким образом, неправомерными действиями должностных лиц строительной организации были грубо нарушены гарантированные конституцией права 36 детей-сирот на предоставление жилья. При этом областному бюджету причинён ущерб в размере 27 млн. рублей.

По результатам прокурорской проверки по данному факту территориальным отделом полиции возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями). Ход его расследования находится на контроле прокуратуры Ростовской области.

Начальник управления по надзору  
за исполнением федерального законодательства  
В.В. Ходурский

## **Прокуратура Октябрьского (с) района организовала проверку по факту вандализма**

Прокуратурой Октябрьского района признано законным возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетних Ф. и С. по обвинению в вандализме, то есть осквернении зданий, совершенном группой лиц.

Как установлено органом дознания, 11 февраля 2016 г. в вечернее время подозреваемые, находясь в общественном месте, использовали принесённый с собой баллончик аэрозольной краски – путём распыления нанесли буквенные, графические и иные изображения неприличного содержания на зданиях МБОУ Гимназия № 20, от-

дела образования администрации района, расположенных в п. Каменоломни Октябрьского района Ростовской области.

По результатам процессуальной проверки 12.02.2016 дознавателем ОП-3 МУ МВД России «Новочеркасское» возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 214 УК РФ (вандализм).

По данному факту прокуратурой района организовано проведение проверки для установления причин и условий произошедшего, своевременности и полноты исполнения органами и учреждениями системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних своих обязанностей.

Прокурор Октябрьского (с) района  
И.М. Овчинников



## **По инициативе прокуратуры г. Гуково должностные лица управления социальной защиты населения привлечены к ответственности за несвоевременное предоставление государственных и муниципальных услуг жителям города**

Прокуратурой г. Гуково проведена проверка исполнения требований законодательства в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг в Управлении социальной защиты населения муниципального образования «Город Гуково».

В ходе проверки в деятельности должностных лиц Управления установлены нарушения сроков предоставления 9 гражданам социальных услуг по обращениям, поступившим из муниципального автономного учреждения «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг г. Гуково», что, в свою очередь, не позволило сотрудникам многофункционального центра своевременно известить заявителей об оказанной им поддержке.

По фактам выявленных нарушений внесено представление об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которого приняты меры к недопущению подобных нарушений впредь, винов-



ные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, по постановлению прокурора города мировым судьей судебного участка № 2 Гуковского судебного района виновное должностное лицо – начальник УСЗН МО «Город Гуково» привлечено к административной ответственности по ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ (предоставление государственной услуги заявителю с нарушением установленных сроков) в виде административного штрафа в размере 3 тыс. рублей.

Постановление по делу об административном правонарушении в законную силу не вступило.

Прокурор г. Гуково  
В.В. Поцелуйко

## **По результатам прокурорской проверки застройщик понесет установленную законом ответственность за неисполнение обязательств по строительству детского сада**

Во исполнение государственной программы Ростовской области «Развитие образования» МКУ г. Шахты «Шахтыстройзаказчик» с ООО «ДонСпецСтрой» заключен муниципальный контракт на строительство дошкольной образовательной организации на 160 мест в г. Шахты по ул. Ворошилова. Срок выполнения работ по строительству детского сада был определен до 31.10.2015, однако обязательства по контракту застройщиком не исполнены.

В связи с этим прокуратурой города проведена проверка, в ходе которой установлено, что заказчиком обязательства по перечислению денежных средств за выполненные работы исполнены в полном объеме, однако ООО «ДонСпецСтрой» свои обязательства по строительству дошкольной образовательной организации в полном объеме не исполнило. До настоящего времени строительство детского сада не завершено, строительные работы застройщиком прекращены.

По результатам проверки, выявившей факты ненадлежащего контроля за расходованием бюджетных средств и выполнением работ по муниципальному контракту в декабре 2015 года, Главе администрации г. Шахты прокуратурой города внесено представление об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено.



Кроме того, в следственные органы направлены материалы проверки для решения вопроса об уголовном преследовании директора ООО «ДонСпецСтрой» по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями).

В настоящее время в отношении указанного лица возбуждено уголовное дело по данному факту, ход расследования взят на контроль.

Прокурор г. Шахты  
Е.А. Петренко

## Об отдельных вопросах, возникающих при применении законодательства о потребительском кредите (займе)

В связи с обращениями граждан по вопросам исполнения принятых на себя кредитных обязательств и неправомερных действий банков, микрофинансовых организаций, коллекторских агентств и иных лиц прокуратурой области разъясняются следующие положения федерального законодательства.

В силу статьи 819 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

При получении кредита гражданам следует учитывать, что принятые лицом на себя обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с их условиями и требованиями закона, иных правовых актов (ст. 309, 310 ГК РФ). Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных указанным Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

По общему правилу изменение финансового положения заемщика, произошедшее, в том числе в связи с увольнением, снижением заработной платы, ухудшением здоровья, расторжением брака, появлением новых иждивенцев и т.п., не является основанием для прекращения или изменения изложенных в заключенном кредитном договоре обязательств заемщика относительно размера основного долга и начисляемых на него процентов, периодичности платежей и т.п.

В связи с этим до заключения кредитного договора следует внимательно изучать его содержание, уточнять все неясности (в т.ч. в письменной форме), учитывать возможные изменения финансового состояния и наличие резервных источников для погашения долга.

Равным образом и кредитор не вправе в одностороннем порядке ухудшать положение заемщика. Так, в силу статьи 29 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» кредитная организация не имеет права изменять процентные ставки по кредитам и (или) порядок их определения, в том числе определять величину процентной ставки по кредиту в зависимости от изменения условий, предусмотренных в кредитном договоре, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом или договором с клиентом.

Данная норма закона также запрещает кредитной организации в одностороннем порядке сокращать срок действия договора, заключенного с заемщи-



ком-гражданином, увеличивать размер процентов и (или) изменять порядок их определения, увеличивать или устанавливать комиссионное вознаграждение по операциям в рамках таких договоров.

Следует проявлять осторожность и при заключении договора поручительства, поскольку поручитель гарантирует исполнение обязательства заемщиком. В противном случае он обязуется произвести исполнение за него перед кредитором обязательства (ст. 361 ГК РФ).

Это означает, что при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства (в том числе неуплате кредита и процентов по нему в срок) поручитель отвечает перед кредитором солидарно с должником, то есть кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, при том как полностью, так и в части долга.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью (статьи 323, 363 ГК РФ).

В случае получения кредита для личных бытовых нужд гражданин пользуется правами стороны в обязательстве. Если права заемщика нарушены, он может защищать свои интересы как самостоятельно, так и обратиться в Управление Роспотребнадзора по Ростовской области с жалобой на действия или бездействие кредитора. Действующим законодательством предусмотрена административная ответственность коллекторских агентств, которым банки передают полномочия по взысканию долга (статья 14.57 КоАП РФ), а также некредитных финансовых организаций, взыскивающих долг самостоятельно (ч. 5 ст. 15.26.1, ч. 2 ст. 15.26.2, ч. 5 ст. 15.38 КоАП РФ).

Не менее важен ответственный и взвешенный подход при обращении за юридической помощью в

целях расторжения или изменения кредитного договора. Используя сложное финансовое положение и отсутствие юридических знаний у граждан-заемщиков и их родственников, недобросовестные организации предлагают услуги по освобождению от задолженности или отсрочке платежа при отсутствии для этого оснований, что впоследствии ведет к отказу в иске и взыскании банком не только суммы основного долга, но и штрафных санкций за нарушение кредитных обязательств.

Подробная информация по данному вопросу размещена на сайте Центрального банка Российской Федерации и Ассоциации российских банков.

## **В Новошахтинске вступил в законную силу приговор в отношении местной жительницы, по вине которой погибли дети**

Новошахтинский районный суд с участием представителя прокуратуры рассмотрел уголовное дело в отношении П. Она обвинялась в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности двум лицам).

Судом установлено, что 9 сентября 2015 г. подсудимая, уложив малолетних детей спать, забра-

ла младшую дочь, закрыла дом и ушла. Когда же женщина вернулась, то обнаружила, что в доме произошел пожар из-за короткого замыкания электропроводки, а дети погибли, отравившись окисью углерода.

В случае совершения указанными организациями мошеннических действий, то есть хищения денежных средств клиента путем обмана или злоупотребления доверием, потерпевшим гражданам следует обращаться с соответствующими заявлениями в органы полиции с приложением всех имеющихся доказательств совершения в отношении них неправомерных действий.

Старший прокурор отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики управления по надзору за исполнением федерального законодательства В.А. Авдякова

ла младшую дочь, закрыла дом и ушла. Когда же женщина вернулась, то обнаружила, что в доме произошел пожар из-за короткого замыкания электропроводки, а дети погибли, отравившись окисью углерода.

Вступившим в законную силу приговором суда П. признана виновной в инкриминируемом ей деянии и приговорена к лишению свободы сроком на 1 год 6 месяцев (условно) с испытательным сроком 1 год.

Старший помощник прокурора по взаимодействию со СМИ О.В. Сухарева

## **По постановлению прокуратуры Ростовской области министр транспорта привлечен к административной ответственности**

Проведенная прокуратурой Ростовской области по поручению Генеральной прокуратуры Российской Федерации проверка бюджетного законодательства показала, что в установленный государственными контрактами срок не была произведена оплата выполненных работ, связанных с ремонтом дорожного фонда. В связи с этим подрядчиками в судебном порядке с министерства транспорта взыскана неустойка в размере более 3 млн. рублей.

Данный факт явился основанием для внесения прокуратурой области представления министру транспорта Ростовской области, в котором поставлен вопрос о принятии конкретных мер по устранению выявленных нарушений бюджетного законодательства, причин и условий, им способствующих, а также рассмотрению вопроса о привлечении виновных лиц к ответственности.

Однако вопреки требованиям Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в поступившем в прокуратуру области письме от 30.09.2015 министром транспорта области было указано, что представление прокуратуры области рассматривается как необоснованное и не подлежащее удовлет-



ворению, конкретные меры в целях устранения причин и условий выявленных нарушений не приняты.

Ввиду умышленного неисполнения требований прокурора, вытекающих из его полномочий, 25.11.2015 в отношении министра транспорта было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого решением Пролетарского районного суда виновный привлечен к административной ответственности в виде штрафа. Приняты меры к устранению выявленных нарушений.

Старший помощник прокурора по взаимодействию со СМИ О.В. Сухарева



## Прокурором г. Шахты поддержано государственное обвинение в отношении предпринимателя, незаконно получившего субсидию

Прокурором города поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении Б., обвиняемого в хищении бюджетных средств, выделяемых на предоставление субсидий начинающим предпринимателям на возмещение части затрат по организации собственного дела.

Судом установлено, что подсудимый зарегистрировался в Межрайонной ИФНС РФ № 12 по РО в качестве индивидуального предпринимателя и изготовил бизнес-план на разведение сельскохозяйственной птицы на сумму в размере более 660 тыс. рублей. Затем он изготовил и подписал фиктивные документы, свидетельствующие об осуществлении предпринимательской деятельности по разведению птицы, и, осознавая незаконность своих действий, направленных на необоснованное получение субсидии, подал в Администрацию Октябрьского (с) района соответствующее заявление. Своими противоправными действиями злоумышленник причинил областному бюджету материальный ущерб в крупном размере на общую сумму 300 тыс. рублей.

В связи с тем, что подсудимый свою вину признал полностью, а также с учетом смягчающих обстоя-



тельств, состояния здоровья подсудимого приговором Шахтинского городского суда Б. признан виновным по ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество) и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев, без штрафа и без ограничения свободы (условно), с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

Прокуратурой города также предъявлено исковое заявление о возмещении материального ущерба, причиненного областному бюджету, в сумме 300 тыс. рублей.

Приговор в законную силу не вступил.

Прокурор г. Шахты  
Е.А. Петренко

## По иску прокурора Ленинского района г. Ростова-на-Дону суд запретил эксплуатацию аварийного нежилого здания

Решением Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 15.02.2016 удовлетворено исковое заявление прокурора района к гражданину Е. о запрете эксплуатации нежилого здания, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 54, до приведения его в работоспособное состояние.

Прокуратурой Ленинского района г. Ростова-на-Дону в рамках проверки обращения о нарушении норм градостроительного законодательства был проведен визуальный осмотр нежилого здания, расположенного по вышеуказанному адресу, в ходе которого установлено, что стены здания имеют сквозные трещины. Согласно экспертному заключению о состоянии строительных конструкций, здание находится в аварийном состоянии.

Таким образом, хотя служебное здание по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 54 (литеры И-К), не отвечает требованиям безопасности, оно эксплуатируется как контрольно-пропускной пункт, через который осуществляется проход неопределенного круга лиц, что создает угрозу их жизни и здоровью.



В целях устранения выявленных нарушений федерального законодательства прокурором района предъявлено исковое заявление в Ленинский районный суд г. Ростова-на-Дону о запрете эксплуатации указанного нежилого здания до приведения его в работоспособное состояние. Решением суда иски требования прокурора признаны законными и удовлетворены.

Прокурор Ленинского района  
г. Ростова-на-Дону С.Д. Ушаков